

Az önkormányzatok vélekedése a közművelődésről kutatási adatok tükrében

Dr. Juhász Erika

Debreceni Egyetem BTK NI
Művelődéstudományi és Humán Tanulmányok Tanszék

NMI Művelődési Intézet NKft.
Kultúrakutatási és Képzési Központ



Tartalom

Közművelődési
feladatellátás

Kultúratámogató
önkormányzatok

Professzionlizáció



A szakmai kezdetek

- Az emberi közösségek kialakulásával egyidős a kultúra kialakulása és a kultúráközvetítés
- Szervezett formái az 1500-as évekig nyúlnak vissza



Szervezeti alapok

- A társadalom fejlődése érdekében az egyes területek formalizálódtak, szervezeti háttérük kialakult
- A művelődés és a felnőttképzés eszköztárával együttesen fejlődik a társadalom

Népességmegtartó
képesség



Képességmegtartó
népesség

Szakma-
történetről...

A FELNŐTTEK KÉPZÉSE ÉS MŰVELŐDÉSE
EGYKOR ÉS MA MAGYARORSZÁGON

JUHÁSZ ERIKA



mek.oszk.hu

Magyar Elektronikus Könyvtár

Amikor egy
szakterület
önálló szakmává
válik...



A kulturális szakma szakmásodása

Szakmai és társadalmi presztízs



A kutatásról

- **Vizsgálat fontossága: bizonyos térségek kulturális hiányainak feltérképezése, a kulturális törvény módosításának előkészítése**
- **Időtartama: 2015. július 1. – december 10.**
- **Célja: a települési kulturális „tudáskörnyezet” minőségének vizsgálata**
- **A tudáskörnyezet olyan társadalmi tevékenységek, technológiai és fizikai feltételek összességét értjük rajta, amelyek célja, hogy segítse az együttműködésben rejlő tudás gyarapítását, a döntések és beavatkozások előkészítését. (Fizikai feltételeken a kulturális intézményeket, közösségi színtereket, technológián a kínálat megtervezésének és a résztvevők elérésének, bevonásának módszerét értjük.)**
- **Módszere: személyes, kérdőíves vizsgálat**
- **2. köre várható az idei évben: lakossági kérdőívezéssel**

Tudás- környezet kutatás mintája

	A kutatásban részt vevő települések száma	Országos településszám	A kutatásban résztvevő települések aránya az országos településszámhoz viszonyítva (%)
község	1442	2689	53,63
nagyközség	97	119	81,51
város	291	322	90,37
megyeszékhely, megyei jogú város	22	23	95,65
főváros	1	1	100,00
Összesen	1853	3154	58,75

Válaszadók (10.156 fő) megoszlása



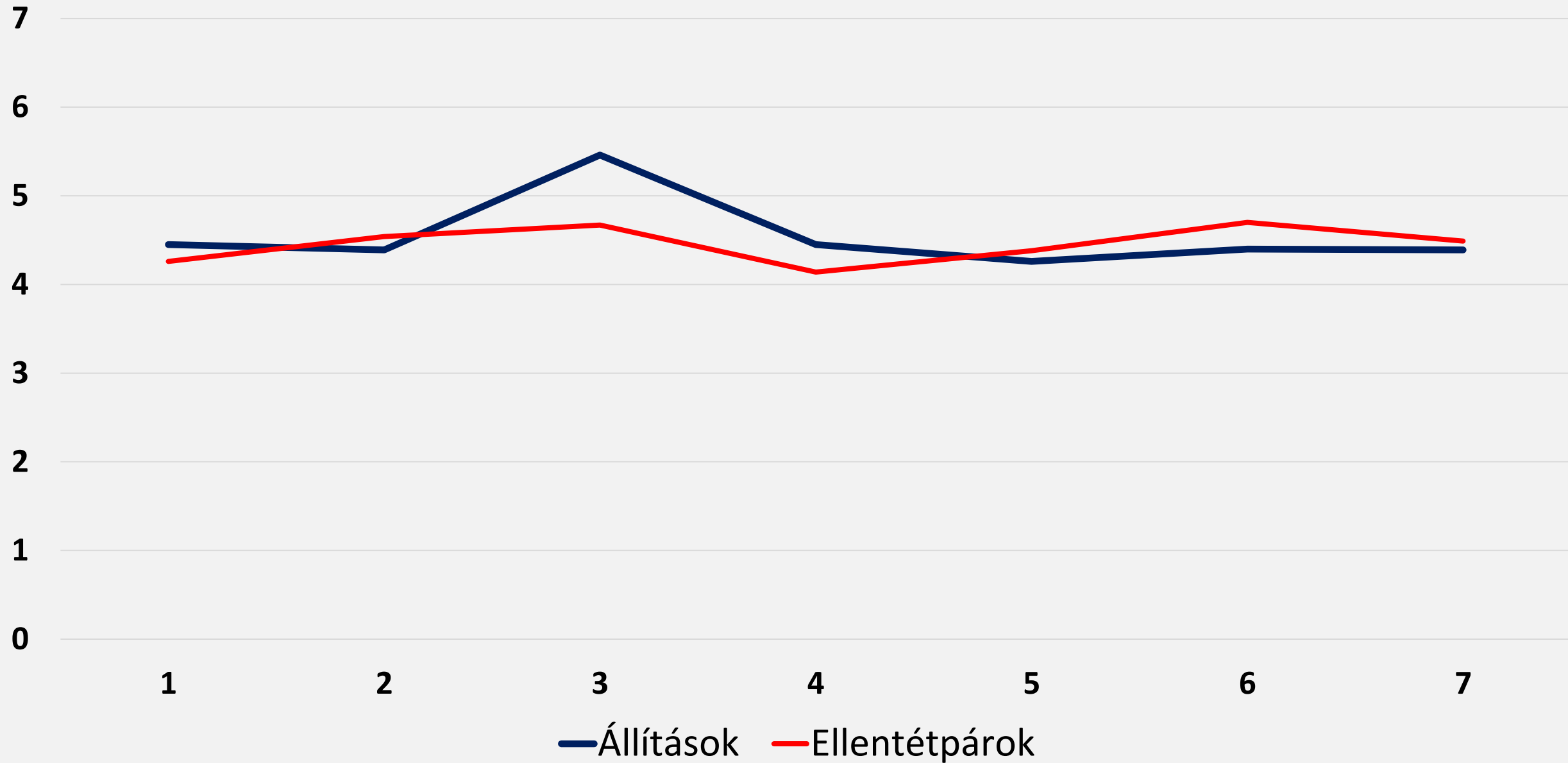
**Néhány
eredmény**



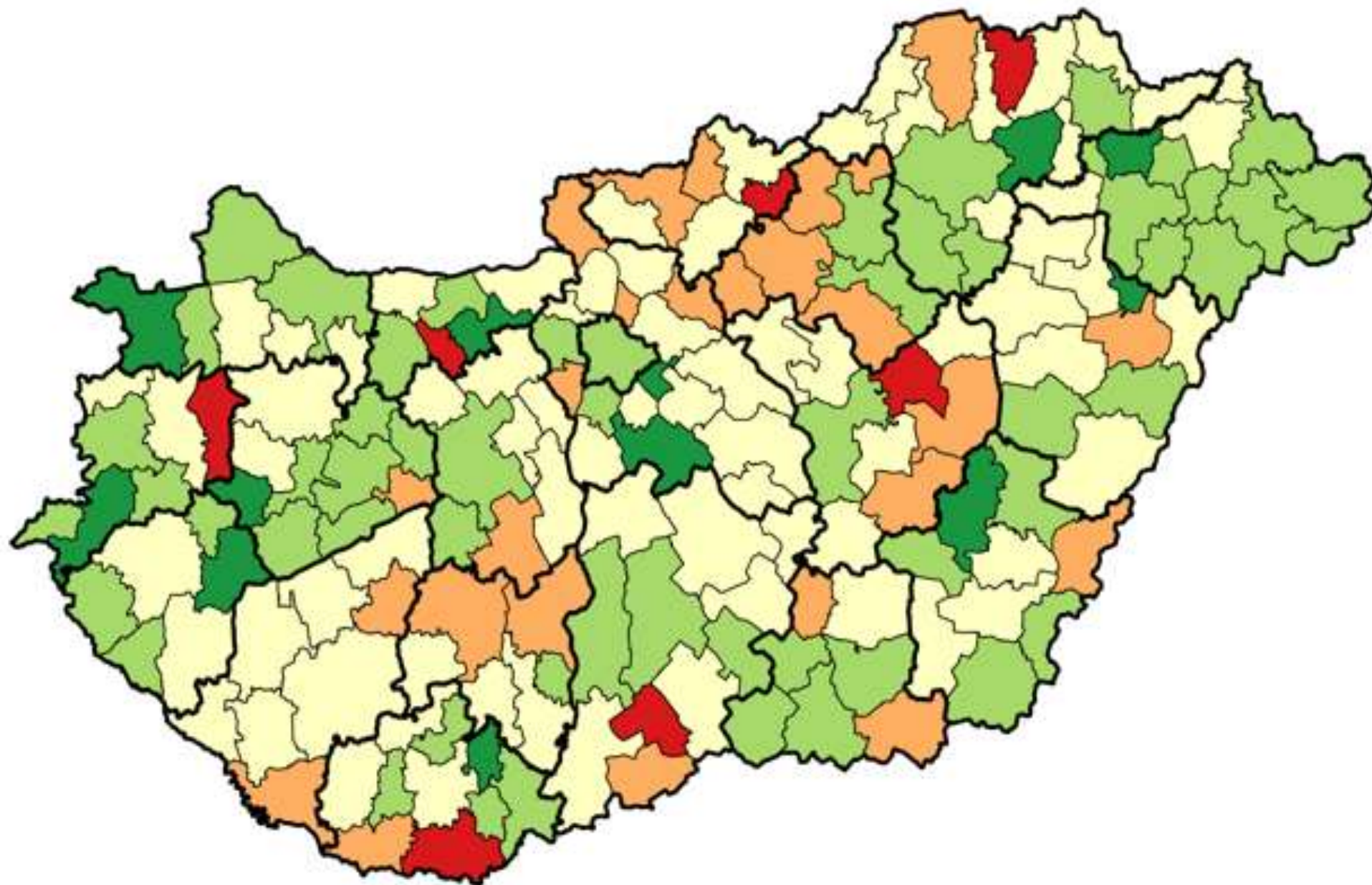
Válaszadók véleménye a településekről (7-es skálán)

befogadják az új áramlatokat, az új gondolatokat és érezhető a fejlődés	4,45	bezárkózás - nyitottság	4,26
közös jövőképet dolgoznak ki, és vannak közös morális értékek	4,39	ötletihány – jövőbeni kitekintés	4,54
elvárják, hogy a közös célokról nyílt, becsületes döntések szülessenek	5,46	sodródás - jó vezetés	4,67
képesek hidat építeni fiatal és idős, szegény és gazdag, helyi és ideköltöző, illetve a különböző nemzetiségek között	4,45	széthúzás - összetartás	4,14
felmérik saját erősségeiket, gyengeségeiket és korlátaikat	4,26	önhittség - megfontoltság	4,38
alaposan hasznosítják azt a helyi tudást, ami a közös célok eléréséhez szükséges	4,40	felelőtlenség - felelősség	4,70
levonják a tanulságokat, újítanak és változtatnak	4,39	lemaradás - okulás, tanulás	4,49
hálózatot építenek az emberek (és a csoportok) között személyes és telekommunikációs eszközök használatával	4,45	elszigetelődés - együttműködés	4,57
képesek mozgósítani az embereket és megteremtik a megújulás szellemét	4,44	fásultság - kezdeményezés	4,42
kipróbálnak új megoldásokat akár kockázatot is vállalva a siker érdekében	4,33	kockázatkerülés - kísérletezés	4,29

Hogyan jellemezné a települést **1-től 7-ig** terjedő skálán?



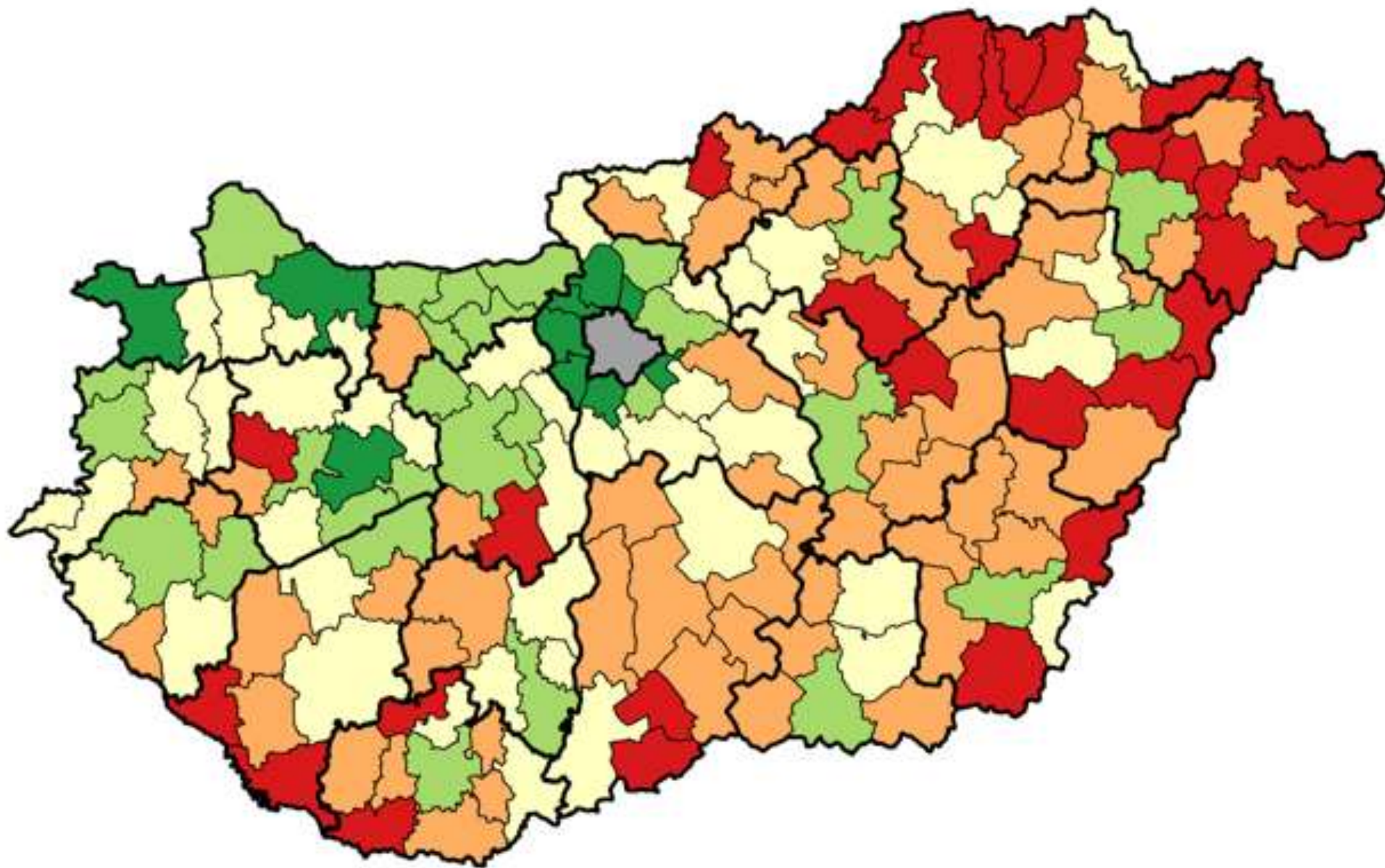
A választók összesített attitűdértékei









Jelmagyarázat

Red	35.9 - 39.3	[7]
Orange	39.3 - 42.6	[26]
Yellow	42.6 - 45.9	[74]
Light Green	45.9 - 49.2	[56]
Dark Green	49.2 - 52.5	[12]

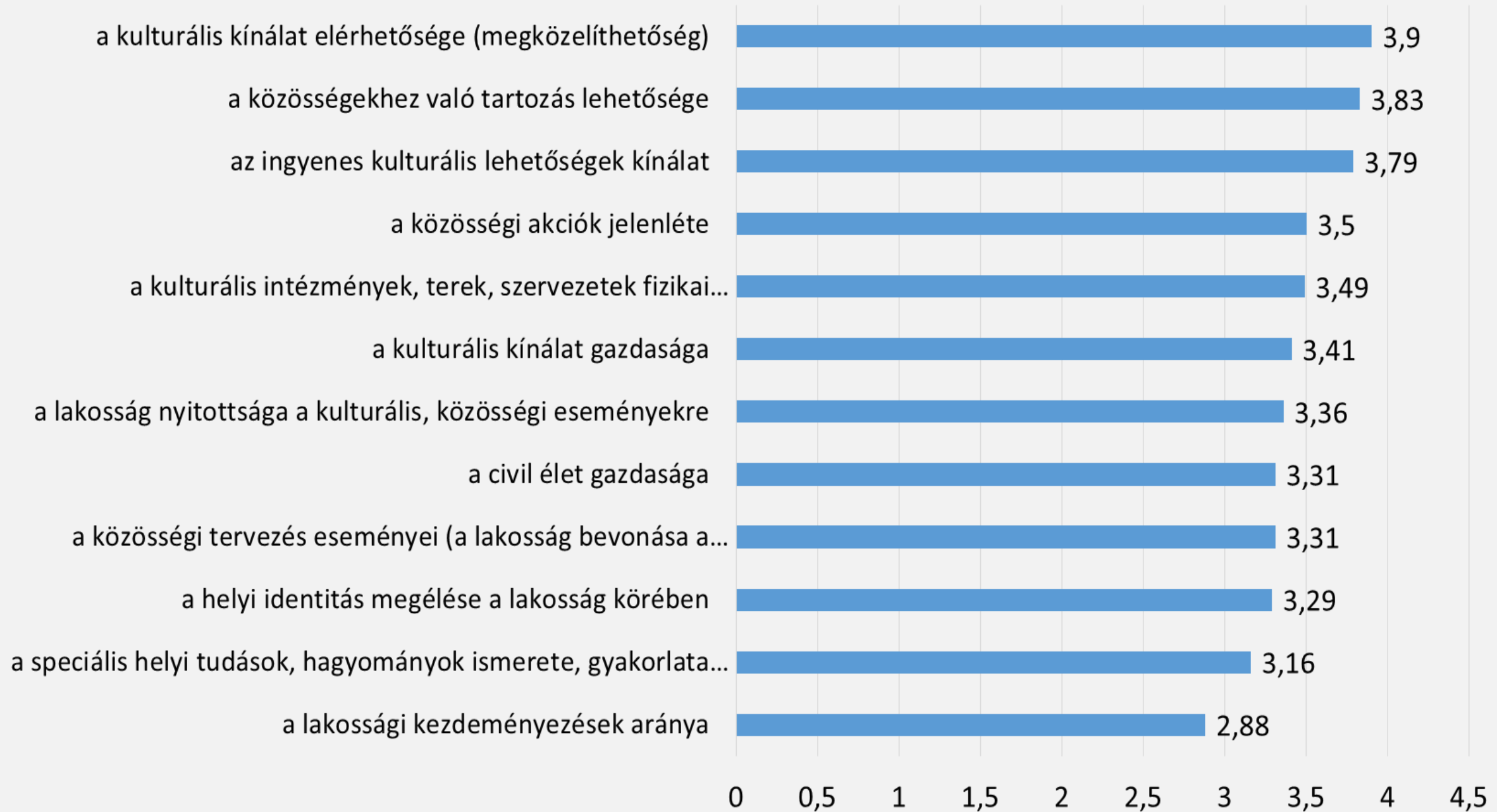
A járások komplex fejlettségi indexének értéke



Jelmagyarázat

	18.6 - 30.3 [32]
	30.3 - 42.0 [59]
	42.0 - 53.7 [45]
	53.7 - 65.4 [28]
	65.4 - 77.2 [10]
	nincs adat [1]

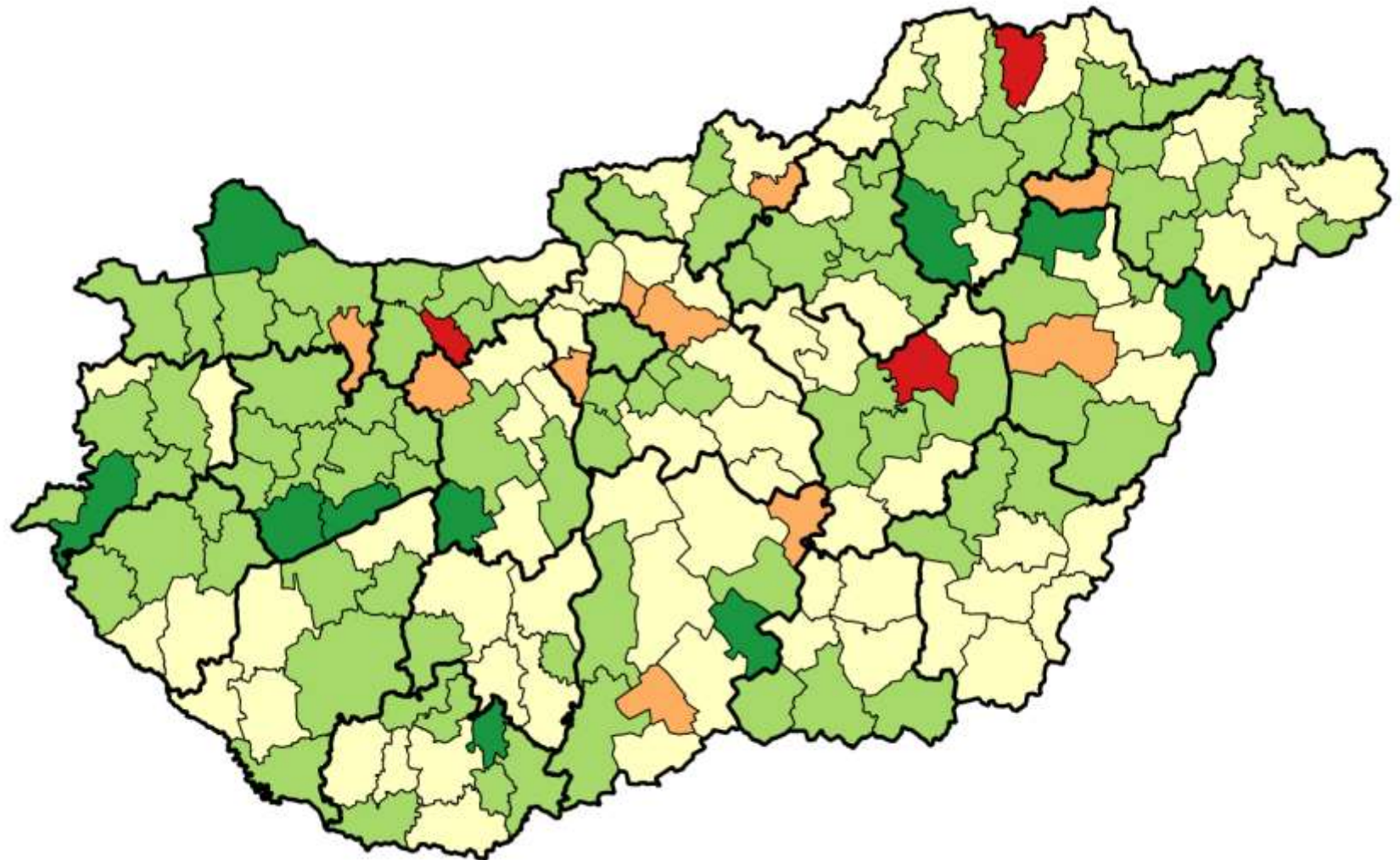
Ön szerint milyen a településen... (1-5 skálán)?








Ön szerint a települési önkormányzat mennyire támogatja a helyi kulturális életet? (1-5 skálán)

Község	4,29
Nagyközség	4,13
Város	4,08
Megyeszékhely, megyei jogú város	3,83
Főváros	4,39
Összesen	4,19
Átlag	4,191

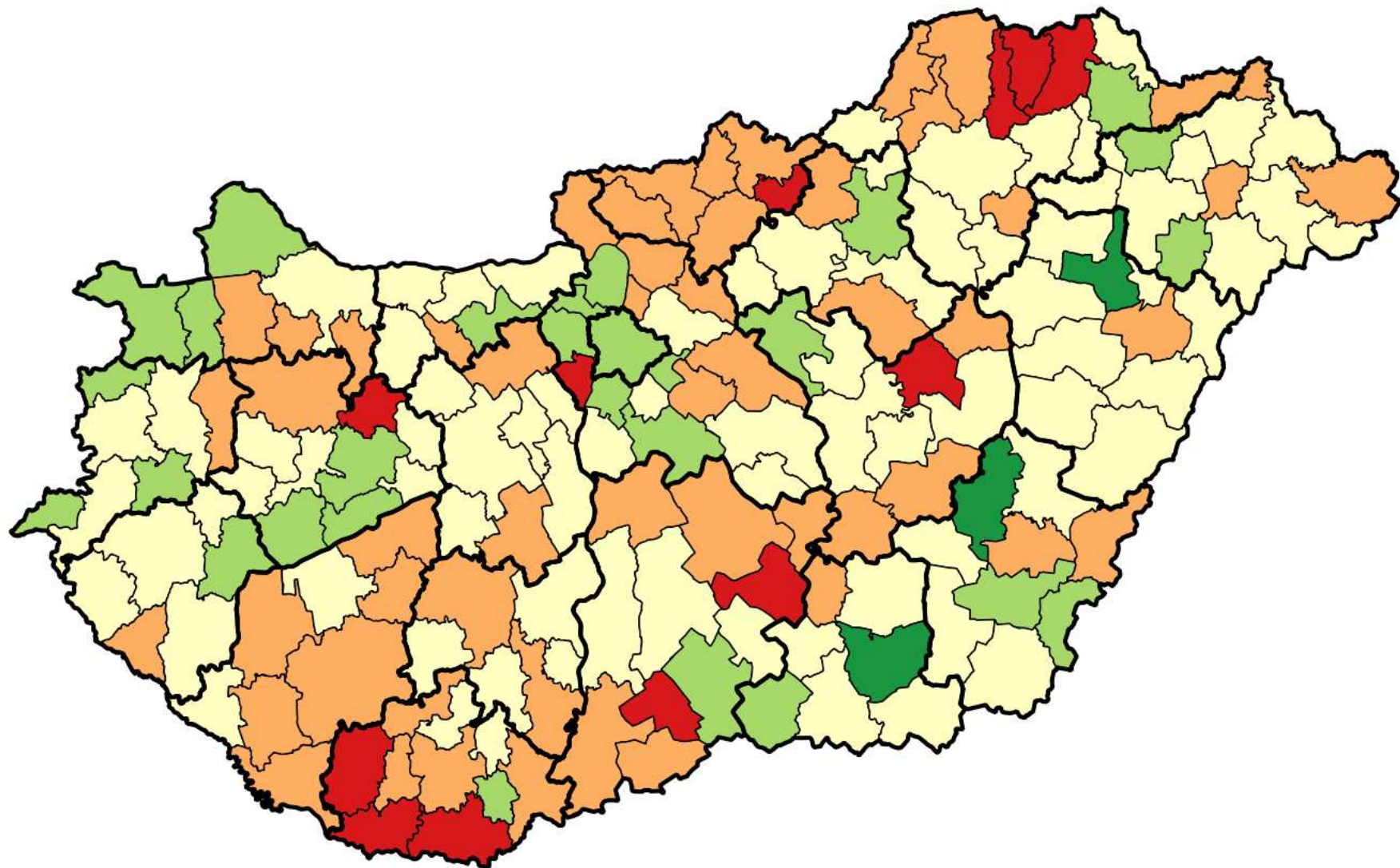
Mennyire támogatja a települési önkormányzat a kulturális életet?



Jelmagyarázat

	3.29 - 3.60 [3]
	3.60 - 3.92 [10]
	3.92 - 4.23 [68]
	4.23 - 4.55 [84]
	4.55 - 4.86 [10]

Milyen a településen a lakosság, a civilek aktivitása?



Jelmagyarázat

Red	13.09 - 14.39	[12]
Orange	14.39 - 15.69	[54]
Yellow	15.69 - 16.99	[78]
Light Green	16.99 - 18.30	[28]
Dark Green	18.30 - 19.60	[3]

Néhány konklúzió

- A kulturális intézmények fizikai állapotával és tevékenységeivel is alapvetően elégedettek a válaszadók.
- A közművelődési szinterek fejlesztése más kulturális szolgáltatások (pl. előadóművészetek, képzőművészetek) fejlesztésére is kihat.
- A kulturális és közösségi életet fejlettsége az adatok szerint kölcsönös (oda-vissza irányuló!) összefüggésben áll:
 - a település fejlettségével,
 - a közművelődésben főállásban dolgozó szakmai (köztük főként a szakdiplomás) munkatársak számával,
 - a településen belüli és kívüli együttműködésekkel, a szervezetek kapcsolati hálójával,
 - a lakossági bevonáson alapuló tervezési folyamatokkal,
 - a települési közösségek működésével,
 - a kultúrafinanszírozás mértékével,
 - és a hagyományőrzéssel.

A szakemberképzés margójára



A szakember- képzés főbb változásai

Időszak	Paradigma	Szak elnevezése
1950-es, 1960-as évek	A nép széleskörű területen való nevelése, művelése	Népművelés
1970-es, 1980-as évek	A köz igényeire alapozódó művelődés, művelés	Közművelődés
1990-es és 2000-es évek eleje	Szervezői, menedzseri attitűdök erősödése	Művelődésszervező Művelődési menedzser
2000-es évektől jelenleg is	LLL / LWL szemlélet A kulturális fogyasztás és szabadidőeltöltés animálása	Andragógia Kulturális mediátor Játék- és szabadidőszervező tanár
2010-es évektől jelenleg is	Közösségek (újra) központi hangsúllyal Közösségi művelődés	Közösségszervezés Közösségi művelődés tanára

A közművelődési képzési piramis 2017-től



Képzőhelyek 2017.

Budapesti Gazdasági Egyetem

(kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)

Debreceni Egyetem

(kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)

Eötvös Loránd Tudományegyetem, Budapest és Szombathely (humánfejlesztő)

Eszterházy Károly Egyetem, Eger és Jászberény (kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)

Kodolányi János Főiskola, Székesfehérvár, Budapest és Orosháza (kulturális közösség-szervező, ifjúsági közösség-szervező, humánfejlesztő)

Nyíregyházi Egyetem

(kulturális közösség-szervező, ifjúsági közösség-szervező, humánfejlesztő)

Pécsi Tudományegyetem, Pécs és Szekszárd (kulturális közösség-szervező, ifjúsági közösség-szervező, humánfejlesztő)





További várható képzőhelyek 2018.

Pallas Athéné Egyetem, Kecskemét
(ifjúsági közösség-szervező)

Szegedi Tudományegyetem
(kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)

Széchenyi István Egyetem, Győr
(kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)

Zsigmond Király Egyetem
(kulturális közösség-szervező, humánfejlesztő)



Bővebb
információ –
muvelodes.eu

← → ↻ ⓘ www.muvelodes.eu

üvelődési és felnőttképzési menedzser - Művelődésszervező - Andragógia - Kulturális mediáció - Emberi erőforrás tanácsadó - Andragógus tanár - Játék- és szabadidőszervező tanár - Közösségi mű

60 éves Közművelődés – felnőttképzés

A művelődés és a felnőttkori tanulás szervezésével foglalkozó képzések 60 éve

FŐOLDAL SZAKTÖRTÉNET KÉPZŐHELYEK KIVÁLÓSÁGAINK ELHELYEZKEDÉS TUDOMÁNY

KÉPZŐHELY

Debreceni Egyetem, Debrecen

**Legyünk partnerek
a közösségi művelődés
fejlesztésében az
önkormányzatokkal!**



NMI
Művelődési
Intézet

